



Handwritten number 36 in a circle.



Handwritten signature and date 31/8/18.



കേരള സർക്കാർ

036575

നമ്പർ.പി/261/2018/ ഉ.വി.വ.
ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ(പി)വകുപ്പ്
തിരുവനന്തപുരം,
തീയതി: 21/08/2018

സർക്കുലർ

വിഷയം:- ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് - പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2014-16)യുടെ 91-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ 15-ാം ഖണ്ഡികയിലെ ശുപാർശ - നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുന്നത്- സംബന്ധിച്ച്.

സൂചന:- പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2014-16)യുടെ 91-ാമത് റിപ്പോർട്ട്.

ആരോഗ്യവും കുടുംബക്ഷേമവും വകുപ്പിലെ പരിശോധനയെത്തുടർന്നുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ പരാമർശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി(2014-16) അതിന്റെ 91-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ 15-ാമത്തെ ശുപാർശയിൽ ഫണ്ട് കൈമാറ്റത്തിൽ / കൈകാര്യം ചെയ്യലിൽ ചെലുത്തേണ്ട സൂക്ഷ്മതയെപ്പറ്റി എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

വകുപ്പുകൾ, ബജറ്റിൽ അനുവദിക്കുന്ന തുക ചെലവഴിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി, ട്രഷറിയിൽ നിന്ന് തുക പിൻവലിച്ച് സർക്കാർ അക്കൗണ്ടിന് പുറത്തു സൂക്ഷിക്കുന്ന സാഹചര്യം ഒരിക്കലും ഉണ്ടാകരുത് എന്ന് കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡിന്റെ Rule 40(C) പ്രകാരം വ്യക്തമായി നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിനുവിരുദ്ധമായി, പിന്നീട് ഏതെങ്കിലും പദ്ധതികൾക്കോ ആവശ്യത്തിനോ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ ട്രഷറിയിൽ നിന്ന് തുക പിൻവലിച്ച് പൊതുമേഖലാബാങ്കുകളിലോ മറ്റോ നിക്ഷേപിക്കുന്നത് ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കാനാകില്ല. പലപ്പോഴും, പലിശ നൽകി കടമെടുത്ത് സമാഹരിച്ച് വകുപ്പുകൾക്ക് നൽകുന്ന ഫണ്ട്, ഉപയോഗിക്കാതെ ഈ രീതിയിൽ പിൻവലിച്ച് ക്രമരഹിതമായി യാതൊരു പലിശ പോലും ലഭിക്കാത്ത കറന്റ് / സേവിങ്സ് അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിർജ്ജീവമായി നിക്ഷേപിക്കുന്നത് അച്ചടക്ക നടപടികൾക്ക് കാരണമാകുന്നതാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ക്രമരഹിതമായ രീതിയിലുള്ള ഫണ്ട് കൈമാറ്റം / കൈകാര്യം ചെയ്യൽ പ്രവൃത്തികളുണ്ടായാൽ ഉത്തരവാദികളാകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ വകുപ്പുതല അച്ചടക്ക നടപടി എടുക്കുന്നതും, കൂടാതെ ക്രമരഹിതമായി കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്ന ഫണ്ടിന്റെ 18% നിരക്കിൽ പിഴ പലിശ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്നതുമാണ്.

നിയമസഭാ സമിതിയുടെ ശുപാർശ അടങ്ങിയ ടി റിപ്പോർട്ടിലെ പ്രസക്ത ഭാഗം ഇതോടൊപ്പം ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു. ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന് കീഴിലുള്ള എല്ലാ സ്ഥാപന മേധാവികളും സമിതിയുടെ ഈ ശുപാർശ കർശനമായി പാലിക്കേണ്ടതും ആയത് അവരവരുടെ സ്ഥാപനത്തിലെ മറ്റു ഉദ്യോഗസ്ഥർ കർശനമായി പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതുമാണ്.

എ.ജയിംസ് രാജ്
അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം

Nalish

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ.

372830


To

1. കോളേജ് വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം.
2. സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം.
3. ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ജനറൽ, എൻ.സി.സി, തിരുവനന്തപുരം.
4. സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറേറിയൻ, സ്റ്റേറ്റ് സെൻട്രൽ ലൈബ്രറി, തിരുവനന്തപുരം.
5. സെക്രട്ടറി, കേരള സ്റ്റേറ്റ് ലൈബ്രറി കൗൺസിൽ, തിരുവനന്തപുരം.
6. സ്റ്റേറ്റ് ലെയ്സൻ ഓഫീസർ, സ്റ്റേറ്റ് ലെവൽ എൻ. എസ്.എസ്. സെൽ, ആറാം നില, വികാസ് ഭവൻ, തിരുവനന്തപുരം.
7. മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ, കേരള സ്റ്റേറ്റ് സെന്റർ ഫോർ അഡ്വാൻസ്ഡ് പ്രിന്റിംഗ് ആന്റ് ട്രെയിനിംഗ്, ഹെഡ് ഓഫീസ് കോംപ്ലക്സ്, വട്ടിയൂർക്കാവ്, തിരുവനന്തപുരം-13.
8. ഡയറക്ടർ, ഇൻസറ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ഹ്യൂമൻ റിസോഴ്സ് ഡെവലപ്മെന്റ്, തിരുവനന്തപുരം
9. ഡയറക്ടർ, കേരള ശാസ്ത്ര സാങ്കേതിക മ്യൂസിയം, തിരുവനന്തപുരം.
10. ഡയറക്ടർ, എൽ. ബി. എസ്. സെന്റർ ഫോർ സയൻസ് & ടെക്നോളജി, തിരുവനന്തപുരം.
11. ഡയറക്ടർ, സെന്റർ ഫോർ കണ്ടിന്യൂയിംഗ് എഡ്യൂക്കേഷൻ കേരള, ആനത്തറ ലെയ്ൻ, ചാരാച്ചിറ, കവടിയാർ പി. ഓ, തിരുവനന്തപുരം.
12. പ്രിൻസിപ്പൽ, ലാ കോളേജ്, തിരുവനന്തപുരം.
13. പ്രിൻസിപ്പൽ, ലാ കോളേജ്, എറണാകുളം.
14. പ്രിൻസിപ്പൽ, ലാ കോളേജ്, തൃശൂർ.
15. പ്രിൻസിപ്പൽ, ലാ കോളേജ്, കോഴിക്കോട്.
16. രജിസ്ട്രാർ, കേരള സർവ്വകലാശാല, തിരുവനന്തപുരം.
17. രജിസ്ട്രാർ, എ.പി.ജെ. അബ്ദുൾ കലാം സാങ്കേതിക സർവ്വകലാശാല, എം.ബി.എ.ബിൽഡിംഗ്, എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജ്, ശ്രീകാര്യം, തിരുവനന്തപുരം.
18. രജിസ്ട്രാർ, മഹാത്മ ഗാന്ധി സർവ്വകലാശാല, കോട്ടയം.
19. രജിസ്ട്രാർ, കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഓഫ് സയൻസ് & ടെക്നോളജി, കൊച്ചി -22
20. രജിസ്ട്രാർ, ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യ സംസ്കൃത സർവ്വകലാശാല, കാലടി, എറണാകുളം.
21. രജിസ്ട്രാർ, മലയാള സർവ്വകലാശാല, തിരൂർ, മലപ്പുറം.
22. രജിസ്ട്രാർ, കാലിക്കറ്റ് സർവ്വകലാശാല, തേഞ്ഞിപ്പലം, മലപ്പുറം.

- രജിസ്ട്രാർ, കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാല, കണ്ണൂർ.
- 24. മെമ്പർ സെക്രട്ടറി, കേരള സംസ്ഥാന ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ കൗൺസിൽ, KSSTM കാമ്പസ്, വികാസ് ഭവൻ, തിരുവനന്തപുരം.
- 25. ഡയറക്ടർ, കേരള കൗൺസിൽ ഫോർ ഹിസ്റ്റോറിക്കൽ റിസർച്ച്, വൈലോപ്പിള്ളി സംസ്കൃതി ഭവൻ, നളന്ദ പി.ഒ., തിരുവനന്തപുരം.
- 26. എൻട്രൻസ് പരീക്ഷാ കമ്മീഷണർ, തിരുവനന്തപുരം.
- 27. ഡയറക്ടർ, അച്ചടി വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം.
- 28. കൺട്രോളർ, സ്റ്റേഷനറി വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം.
- 29. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ, ബിൽഡിംഗ്സ് & ലോക്കൽ വർക്ക്, പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം.

Endorsement No:P3/23157/2018/Coll.Edn Dated 03.09.2018

Copy Communicated to All the Deputy Directors/College Principals/Hostel Wardens/Account Section/Audit Section/Budget Section/Scholarship Section for information and necessary action.


 Cindhya A.
 Senior Finance Officer
 For Director of Collegiate Education

— From 91th Report of PAC (2014-16)

12

during the five-year period 2005-10, 64 to 83 per cent of the plan expenditure incurred during the last quarter and 53 to 72 per cent was incurred in March. The year-wise break up of expenditure is given below:-

TABLE 3.4: YEAR-WISE DETAILS OF RUSH OF EXPENDITURE

Year	Expenditure (Plan)	Expenditure during last quarter (Percentage)	Expenditure during March (Percentage)
2005-06	27.37	19.77(72)	17.80(65)
2006-07	32.92	21.80(66)	18.40(56)
2007-08	18.65	11.95(64)	9.89(53)
2008-09	21.92	17.18(78)	14.27(65)
2009-10	39.99	33.22(83)	28.87(72)

Source: Detailed Appropriation Accounts and V&C data of AG (A&E)

As rush of expenditure at the close of the financial years could result in undue haste in spending of funds, leading to financial malpractices and cause strain in the cash balance position of the Government, the department needs to take steps to ensure that the administrative procedures are streamlined to avoid year end drawal of funds.

Reconciliation of expenditure

As per Article 74 (1) of KBM, the departmental figures of expenditure should be reconciled with those of the treasury and the Accountant General (A&E). It was found during audit that none of the offices test-checked or conducted reconciliation of departmental expenditure figures with those of the treasury/AG. The DME also admitted that the figures of the department were not reconciled with the figures of the Accountant General (A&E). Absence of reconciliation is fraught with the risk that defalcations, misappropriation and overdrawals would remain undetected leading to possible loss of Government money. Government stated (October 2010) that necessary directions have been given to the DME for timely reconciliation of departmental figures with those of the Accountant General (A&E).

Irregular retention of funds in deposit accounts

Rule 40 (c) of the Kerala Financial Code provided that money drawn from the treasury should under no circumstances be kept outside Government accounts. Contrary to this, Government accorded (March 2009 and March

sanctions for withdrawal of ₹ 50 lakh each and for depositing the amount in the Public Sector bank account of the Paramedical Council for the purchase of equipment and for the construction of a building for the Paramedical Council. Accordingly, ₹ 50 lakh each drawn during 2008-09 and 2009-10 was deposited in the savings bank account of the Paramedical Council. As of March 2010, only ₹ 15 lakh out of the deposited amount was utilised for purchase of equipments and the balance ₹ 85 lakh was retained in the savings bank account of a Public Sector bank.

[Audit Paragraphs 3.1 to 3.7 contained in the Report of the Comptroller and Auditor General of India for the year ended 31 March, 2010 (Civil).]

5. Regarding the audit paragraph, 'Integrated Audit of Medical Education Department', the Secretary, Health and Family Welfare Department informed that there were 30 Medical Colleges including 7 Government Medical Colleges, 21 self-financing Medical Colleges, Pariyaram Co-operative Medical College and Amritha Medical College. In the State there is a total of 3500 seats for MBBS Course. The Committee directed the Health and Family Welfare Department to submit an up to date report on position of seats for MBBS course in various Medical Colleges. To another query the Secretary, Health and Family Welfare Department replied that after establishing a special university named 'KUHAS' in 2009, all matters concerned with syllabus, curriculum, examinations etc. had been unified and brought under the control of that university.

6. During the discussion on the audit paragraph 'Budget Provision and expenditure', the Secretary, Health and Family Welfare Department apprised that there was no balance in the TSB Account and the Budget allocation was fully utilised. To a query of the Committee, the Secretary assured to furnish the details of expenditure within one week. Even though Medical Education Department was established in 1990 the staff was under the dual control of DHS & DME and in 2009-10, they were brought under the control of the DME. He added that the planning division of DME was weak and due to scarcity of ministerial staff, proper planning of budget proposal could not be done. Though this issue had been taken up with Finance Department, the problem could not be solved out yet. He supplemented that though academic matters were dealt with by the university, procurement of equipment was done by DME (Planning). The Committee was apprehensive of the mode of assessment of nonplan fund. It directed the Health and Family Welfare Department to furnish a report detailing the plan expenditure with substantive evidence to prove plan account had been completely expended.

7. Regarding the rush of expenditure at the fag end of the financial year, the Secretary, Health and Family Welfare Department put forth the reasons and the procedures were the reason for the cumulative expenditure. The Committee commended that though tender procedure commenced at the beginning of the financial year, procurement of equipment could be completed only in the last few months of February or March. In this regard, the Secretary, Health and Family Welfare Department deposed that situation is much better after the formation of KMSC. At present equipment, which costs more than ₹ 25 lakh is being procured by KMSC and it could complete tender procedures by September-October and the equipment could be supplied before January. Equipments costing more than ₹ 25 lakh were purchased by the Principal by resorting to tender process and the expenditure incurred during March. The Committee directed the Principal to provide the latest data regarding the expenditure and the Secretary, Health and Family Welfare Department agreed to do so.

8. Regarding the audit paragraph, the Secretary, Health and Family Welfare Department apprised that though the internal audit division of the department was very weak, reconciliation of expenditure up to the year 2011-12 was completed. The Additional Secretary, Finance Department supplemented that savings pointed by Audit was the savings in budget estimate, which was that budget provision was not fully utilised. The Committee pointed out that the department had awarded order for equipment but no expenditure was incurred and the equipment could not be procured in time, hence savings occurred.

9. The Committee enquired the opinion of the Finance Department regarding the withdrawal of ₹ 50 lakh each in March 2009 and March 2010 from the treasury and deposited the same in S.B. account of a Nationalised Bank. The Additional Secretary, Finance Department replied that the act of the Parliamentary Council was absolutely irregular. He continued that the fund borrowed @ 12% interest had been handed over to the Department but the department did not utilise that amount and deposited the same into the non-interest bearing S.B. account of a nationalised bank and later to an S.B. account. The Secretary, Health and Family Welfare Department submitted that the amount was used for the construction of building for academic wing and it had been fully utilised.

10. In this regard the official from the Office of the Accountant General interferred to inform that such malpractices are to be curtailed since the department maintains the details of officials handling such accounts. At present manipulations, if any, occurred could not be traced out. The Committee informed that the circular issued by the Finance Department in this regard was not complied with and this impropriety is still followed in many departments.

Committee viewed this issue as a matter of grave concern and urged the Finance Department to take stringent steps to avoid such malpractices in future. It decided to recommend that every administrative department should take conscientious effort to ensure such irregular transaction of fund in future. The Committee observed that the action of the Paramedical Council was highly irregular and there were violations of rules regarding maintenance of Government accounts. The Committee decided to recommend that departmental action against the officers responsible in case of such irregularity, if any, found in future and to realise penal interest @ 18% of the fund so transferred from the official concerned.

Conclusion/Recommendation

11. The Committee directs the Health and Family Welfare Department to submit a report on the current status of seats for MBBS Course in various medical colleges in Government and private sector.

12. The Committee expresses its displeasure for not furnishing the details of expenditure as assured by the Secretary, Health and Family Welfare Department. The Committee directs the department to furnish a report detailing the Plan expenditure with substantive evidence to prove that plan fund had been utilised completely.

13. The Committee urges the Health and Family Welfare Department to submit the details of expenditure during every quarter from the year 2010-11.

14. The Committee evaluates that the very act of Paramedical Council, which deposited the money drawn from the treasury in a Savings Bank Account of a Nationalised Bank is highly irregular. It speculates mishandling and manipulation in this kind of fund transaction. The Committee suggests that Finance Department should evolve an effective mechanism to bring to an end to such malpractices rather than circulating instructions.

15. The Committee moots that administrative departments should take conscientious efforts to avoid such fund transactions. It recommends that disciplinary action should be initiated against the officials responsible for it in case of such irregularity and they should be levied with penal interest @18% of the fund so transferred.